Grammaires et Hiérarchie de Chomsky
Grammaires : Séance 1

Marie-Laure Potet

Grenoble INP-Ensimag

2020-2021

Introduction

Description de langages

Rappels :

- V un vocabulaire (ensemble fini de symboles), $L \subseteq V^*$ un langage.
- Langages réguliers : langages reconnus par automate ayant un nombre fini d'états, langages descriptibles par expressions régulières (union, concaténation, itération)
- Certains langages ne sont pas réguliers : $a^n b^n$. Preuve en montrant qu'il n'existe pas d'automate (lemme de l'étoile)
- Problème d'expressivité : peut-on décrire systématiquement plus de langages ?
  ✓ Les grammaires
- Le langage de programmation idéal ça serait quoi ?

Intérêt d'un formalisme de description

- Permet de caractériser une classe de langages. Exemples : les langages reconnus par automates d'état fini.
- Permet de donner des algorithmes agissant sur les formalismes. Exemple : algorithme de déterminisation.
- Permet d'étudier la décidabilité de propriétés sur les formalismes.
  - $P(x)$ Décidable : il existe un algorithme permettant de répondre oui/non à la question "$P(x)$ est vrai" pour tout x.
  - Indécidable : il n'existe pas d'algorithme

✓ La hiérarchie de Chomsky. Expressivité versus Décidabilité et Complexité.
Exemples de problèmes décidables/indécidables sur les langages réguliers ? sur les programmes ?

Grammaires

Grammaires : qu'est ce que c'est ?

✓ Similaire à la grammaire d'une langue. Exemple grammaire de l'anglais en français.

- Un vocabulaire terminal : ce qui constituera les mots (les phrases) du langage. Exemple : le vocabulaire de l'anglais.
- Un vocabulaire non terminal : ce qui permet de parler de la construction des mots (phrases). Les catégories grammaticales.
- Des règles permettant de produire les mots (phrases) du langage. Groupe_Nominal → Article Adjectif Nom.

Grammaires : définition formelle

Définition: (Grammaire)

Une grammaire est un quadruplet $G =< V_T, V_N, S, R >$, où :

- V_T *est un vocabulaire, appelé vocabulaire terminal ;*
- V_N *est un vocabulaire, appelé vocabulaire non terminal, et tel que* $V_N \cap V_T = \emptyset$*. On pose* $V = V_T \cup V_N$*.*
- $S \in V_N$ *est appelé l'axiome de la grammaire.*
- R *est un ensemble de règles de la forme* $u \to v$ *avec :*
  - $u \in V^+$
  - $v \in V^*$

Exemples

Donner une grammaire pour les langages suivants :

- G_1 pour $(ab)^*(ba)^+$
- G_2 pour a^nb^n avec $n \geq 0$
- G_3 pour $a^nb^nc^n$ avec $n \geq 1$

Donner V_T, V_N, l'axiome et les règles.

✓ Conventions :

- on fixe V_T. V_N est l'ensemble des symboles apparaissant dans les règles et n'appartenant pas à V_T, l'axiome est le symbole en partie gauche de la première règle.
- Si plusieurs règles $A \to w_1, \ldots, A \to w_n$ on peut noter $A \to w_1 \mid \ldots \mid w_n$.

Exemple 1

Donner une grammaire pour les langages suivants :

- G_1 pour $(ab)^*(ba)^+$

Donner V_T, V_N, l'axiome et les règles.

$$\begin{array}{lcl} S & \rightarrow & AB \\ A & \rightarrow & abA \\ A & \rightarrow & \epsilon \\ B & \rightarrow & baB \\ B & \rightarrow & ba \end{array}$$

$V_T = \{a, b\}$, $V_N = \{S, A, B\}$, S est l'axiome.
ou bien :

$$\begin{array}{lcl} S & \rightarrow & AB \\ A & \rightarrow & abA \mid \epsilon \\ B & \rightarrow & baB \mid ba \end{array}$$

Exemple 2

Donner une grammaire pour les langages suivants :

- G_2 pour $a^n b^n$ avec $n \geq 0$

Donner V_T, V_N, l'axiome et les règles.

$$\begin{array}{lcl} S & \rightarrow & aSb \\ S & \rightarrow & \epsilon \end{array}$$

$V_T = \{a, b\}$, $V_N = \{S\}$, S est l'axiome.

ou bien :

$$S \rightarrow aSb \mid \epsilon$$

Exemple 3

Donner une grammaire pour les langages suivants :

- G_3 pour $a^n b^n c^n$ avec $n \geq 1$

Donner V_T, V_N, l'axiome et les règles.

$$\begin{array}{llcl} (1) & S & \rightarrow & abc \\ (2) & S & \rightarrow & aSBc \\ (3) & cB & \rightarrow & Bc \\ (4) & bB & \rightarrow & bb \end{array}$$

$V_T = \{a, b, c\}$, $V_N = \{S, B\}$, S est l'axiome.

Langage associé à une grammaire

Relation de dérivation

Définition: (Relation de dérivation)

- *Soit $G = < V_T, V_N, S, R >$ une grammaire.*
- *Soit $x, y \in V^*$. On dit que x dérive vers y, noté $x \Longrightarrow y$ si et seulement si il existe une règle $u \rightarrow v$ et deux chaînes $\alpha, \beta \in V^*$ telles que $x = \alpha u \beta$ et $y = \alpha v \beta$.*

Si on veut être précis on note $\Longrightarrow_r$, avec r une règle ou $\Longrightarrow_{p,r}$ avec p une position dans x et r une règle.

✓ Ne pas mélanger $\rightarrow$ (pour les règles) et $\Longrightarrow$ (pour les dérivations).
✓ Ne pas mélanger $\Rightarrow$ (implication logique) et $\Longrightarrow$ (pour les dérivations).

Dérivation de longueur quelconque

On note $\Longrightarrow^p$ une dérivation de longueur p. Définie par :

$$\boxed{\begin{array}{lll} u \Longrightarrow^0 v & \Leftrightarrow & u = v \\ u \Longrightarrow^1 v & \Leftrightarrow & u \Longrightarrow v \\ u \Longrightarrow^{p+1} w & \Leftrightarrow & \exists\, v \,.\, u \Longrightarrow v \wedge v \Longrightarrow^p w \end{array}}$$

✓ Propriété de composition des dérivations :

$$\frac{u_1 \Longrightarrow^{p_1} v_1 \qquad u_2 \Longrightarrow^{p_2} v_2}{u_1 u_2 \Longrightarrow^{p_1+p_2} v_1 v_2}$$

On note $\Longrightarrow^*$ la fermeture réflexive et transitive de $\Longrightarrow$.

$$\Longrightarrow^* = \bigcup_{i \in N} \Longrightarrow^i$$

Exemple 1

$V_T = \{a, b\}$

$V_N = \{S\}$

$$R = \left\{ \begin{array}{lll} S & \rightarrow & \varepsilon \\ S & \rightarrow & a\,S\,b \end{array} \right. \qquad \text{noté également } S \rightarrow \varepsilon \mid a\,S\,b$$

- $S \Longrightarrow^1 \varepsilon$
- $S \Longrightarrow^1 aSb \Longrightarrow^1 ab \quad (S \Longrightarrow^2 ab)$
- $S \Longrightarrow aSb \Longrightarrow aaSbb \Longrightarrow aaaSbbb \Longrightarrow aaabbb \quad (S \Longrightarrow^* aaaabbbb)$

Exemple 2

$$\begin{array}{llll} (1) & S & \rightarrow & abc \\ (2) & S & \rightarrow & aSBc \\ (3) & cB & \rightarrow & Bc \\ (4) & bB & \rightarrow & bb \end{array}$$

$$\begin{array}{lll} S & \Longrightarrow_2 & aSBc \\ & \Longrightarrow_1 & aabcBc \\ & \Longrightarrow_3 & aabBcc \\ & \Longrightarrow_4 & aabbcc \end{array}$$

Langage engendré

Définition: (Langage engendré par une grammaire)

- *Soit une grammaire $G =< V_T, V_N, S, R >$. Le langage engendré par G est $L(G) = L(S) = \{x \in V_T^* \mid S \Longrightarrow^* x\}$*

Généralisation. Soit $w \in V^*$. On pose :

$$\boxed{L(w) = \{x \in V_T^* \mid w \Longrightarrow^* x\}}$$

Langage engendré - Exemples

Exemple. Soit $V_T = \{a, b\}$ et les règles suivantes :

$$\begin{array}{lll} S \to AB & A \to a & A \to aA \\ B \to \epsilon & B \to bB & \end{array}$$

$L(A)$? $L(B)$? $L(S)$? $L(AbA)$?

✓ Propriété : Deux grammaires G_1et G_2 sont dites équivalentes ssi elles engendrent le même langage :

$$L(G_1) = L(G_2)$$

Grammaire : un processus énumératif

⇒ On peut voir les grammaires comme un processus permettant d'énumerer les mots du langage :

1. On part de l'axiome
2. On applique toutes les règles possibles sur toutes les occurrences possibles
3. on réitère le pas 2 sur les mots de dérivation obtenus

⇒ une procédure de semi-décision pour le problème $w \in L(G)$.

Exemple grammaire précédente :

pas 0	:	S
pas 1	:	AB
pas 2	:	aB, aAB, A, AbB
pas 3	:	a, abB, aaB, aaAb, aA, aAbB, a, aA, abB, aaAB
pas 4	:	...

aa $\in L(G)$? ba $\in L(G)$? Comment décider de l'arrêt ?

Hiérarchie de Chomsky

Hiérarchie de Chomsky

Noam Chomsky (1928) : linguiste et philosophe. 1950 : théorie des grammaires génératives.

- Une classification des grammaires (et des langages) qui permettra l'étude du compromis expressivité/décision.
- Une restriction sur la forme des règles
- 4 classes de grammaires :
  - Grammaires régulières (classe 3)
  - Grammaires hors-contexte (classe 2)
  - Grammaires sous-contexte (classe 1)
  - Grammaires générales (classe 0)

Grammaire régulière

Soit $G =< V_T, V_N, S, R >$ une grammaire. G est dite régulière si et seulement si les règles sont d'une des formes suivantes :

- $A \rightarrow \epsilon$
- $A \rightarrow aB$

avec $A \in V_N$, $B \in V_N$ et $a \in V_T$.

✓ Exemples

Une telle grammaire est dite linéaire à droite. Il existe d'autres façons équivalentes (i.e. engendrant les mêmes langages) de décrire les grammaires régulières (voir TD).

C'est bien la même classe que celle qu'on a déjà vue ! (séance 2 ou 3)

Grammaire hors-contexte

Soit $G =< V_T, V_N, S, R >$ une grammaire. G est dite hors-contexte si et seulement si les règles sont de la forme :

- $A \rightarrow w$

avec $A \in V_N$ et $w \in (V_T \cup V_N)^*$.

✓ Exemples

⇒ Une classe qu'on aime bien ! Bon compromis Expressivité/décidabilité

Grammaire sous-contexte

Soit $G =< V_T, V_N, S, R >$ une grammaire. G est dite sous-contexte si et seulement si les règles sont de la forme :

- $u \rightarrow v$ avec $| u | \leq | v |$

avec $u \in V^+$, $v \in V^+$. Rappel : par définition des grammaires $u \neq \epsilon$.

✓ Exemples

⇒ La condition sur la taille donnera un algorithme de décision pour $w \in L(G)$.

⇒ On énumère tous les mots $\alpha \in (V_T \cup V_N)^*$ tel que $S \Longrightarrow^* \alpha$ et $|\alpha| \leq |w|$. Si on n'a pas trouvé w on ne le trouvera pas.

Grammaire sous-contexte (suite)

- Une définition équivalente (si, si !). Règles de la forme :
  - $uAv \to uwv$

  avec $A \in V_N$ et u, v, w dans V^* et $w \neq \epsilon$.

Pour les 2 définitions :

Si ϵ dans le langage on peut ajouter les règles :

- $Z \to \epsilon$
- et $Z \to S$,

avec Z un nouveau symbole qui devient l'axiome.

Grammaire générale

Pas de restriction.

✓ Résultats :

- G régulière $\Rightarrow$ G hors-contexte
- G hors-contexte sans ϵ-règle $\Rightarrow$ G sous-contexte
- G sous-contexte $\Rightarrow$ G générale

On appelle ϵ-règle une règle de la forme $A \to \epsilon$.

✓ Questions :

- Soit G une grammaire. Peut-on décider de sa classe ?
- Grammaire des grammaires ?

Classes de langages

$\Rightarrow$ Extension de la notion de classes de grammaires aux langages.

Un langage L est dit régulier (hors-contexte, sous-contexte, général) si et seulement si il existe une grammaire G régulière (hors-contexte, sous-contexte, générale) telle que $L(G) = L$.

✓ Remarques :

- On s'intéresse généralement à la plus petite sous-classe d'un langage
- Prouver $L(G) = L$ est " complexe ". On verra une manière systématique de faire cette preuve (pour les langages hors-contexte).
- Il n'y a pas d'algorithme pour décider de la classe d'un langage.

Hiérarchie de langages

✓ Résultats :

- Extension des implications sur les grammaires aux langages
- Plus généralement L hors-contexte $\Rightarrow$ L sous-contexte (preuve en séance 2 ou 3)
- Inclusion stricte des classes de langages
- Les grammaires ne captent pas tous les langages

✓ Voir schéma au tableau

L Hors-contexte non régulier :
L Sous-contexte non Hors-contexte :
L géneral non Sous-contexte :
L non général :

Ce qu'on étudiera

- Les propriétés (en termes de décidabilité) de ces différentes sous-classes
  - $w \in L(G)$?
  - $L(G_1) = L(G_2)$?
  - $\ldots$
- Plus particulièrement la classe des langages hors-contexte et ses propriétés